

高教探索

Higher Education Exploration

2007年第3期

广东省高等院校名牌专业评价方案的设计原则与思路*

廖益 杨开乔 潘琪 曹志超 戴庆洲 周家容 邓慧琳

摘要:专业是高校实现其职能的基本单位。名牌专业评价对专业的改革、建设与发展,以及教育教学质量的提高具有重要意义。通过对名牌专业评价的目标与作用的分析,探讨构建专业评价指标体系的原则、标准、思路和应注意的问题,以期为名牌专业的评价提供指导。

关键词:专业;专业评价;指标体系

专业是高校人才培养的基本单位,专业的建设和发展是高校办学的基础,专业水平的高低决定专业教育质量,也在很大程度上综合反映一所学校的教育教学质量。专业评价是深化专业改革,提高专业办学质量的重要举措,通过专业评价并逐步建立与专业认证、职业资格证书相结合的制度,将有助于完善高等教育质量保障体系。广东省在学科专业结构调整与优化的过程中,把省级名牌专业建设与评价作为其中的一项重要内容。从2001年起实施的普通高校名牌专业评价工程,有效地推动了全省高校及在粤高校专业的调整、改革、优化和建设,切实保障了高等教育质量。

一、广东省高校名牌专业评价的目标与作用

1. 广东省高校名牌专业评价的目标

名牌专业建设的目的,是为了导向和促进高校增强人才培养的质量意识、特色意识、品牌意识、竞争意识,主动适应社会对专业人才的迫切需求,并根据学校自身的优势在办学上努力办出自己的特色,在专业建设方面努力形成自己的名牌和品牌。

通过实施名牌专业战略,激励高校采取有力措施,加速名牌专业建设,努力使全省各个层次、各种类型的学校办出专业特色与水平,使一批有影响、有特色、有水平的专业在全省起到示范作用、标杆作用,从而带动其它专业的建设与发展。通过专业改革与建设,推动高校大力发展高新技术类学科专业、优先发展信息产业类和生物技术类专业、重视发展与本省经济建设紧密结合的应用型专业、鼓励发展新兴和交叉学科专业,逐步形成自主灵活的专业调节机制。通过名牌专业评价,使全省普通高校在“十五”期间建成与认定100个左右的名牌专业,实现学科专业结构的调整与优化。

名牌专业的特点是既要水平高又要对社会适应性强。

其内涵包括:一是在高等教育系统内部水平上,在国内同类院校同类专业中有一定知名度,在省内处于高水平领先地位,是该类专业建设的标杆。二是在服务社会、社会适应性上,具有很强的适切性,能很好地适应广东社会经济发展对专门人才及智力支持的要求,具有较高的品牌效应,社会对其有较高的认可度。因此名牌就是在学校专业领域内“知名”,在社会专业领域内“品牌”,是“知名”与“品牌”的有机结合。它与传统的重点专业、基地专业的不同在于,不仅具有高水平、高素质的师资队伍和优良的教学条件,规范的教学过程,广泛的教学研究与教学改革,而且名牌专业更加注重社会对专业人才的迫切需求,更加强调专业的吸引力和毕业生的高就业率,更加突出学生的追求程度和用人单位对高素质人才的需求,更加突出社会声誉和品牌效应。

2. 广东省高校名牌专业评价的作用

名牌专业评价牵涉到整个高校教学工作体系,因为专业教育质量直接影响着高校人才培养的质量。名牌专业评价主要是对专业培养人才质量的过程与成效进行有效评价,因此它是高校教育教学质量的重要监控措施,是整个教育教学工作评价的基础,是高校教育评价的重要方式和教学管理基本制度之一。

(1) 名牌专业评价有利于完善高等教育质量的评价体系。对学校的专业进行评价,从某种意义上也就是对整个学校的工作加以评价,不仅评价的过程可以促进学校各项工作的规范和完善,评价的结果还在较大程度上反映整个学校的教育教学状况和管理水平。专业评价所涉及的面相对于学校层次的评价要小得多,工作量也小些,更易于组织和管理,也更容易与学校内部的评价活动相结合,对学校内部质量保证体系的建立具有更直接的指导和促进作用。

(2) 名牌专业评价有利于高校办出特色,实现高等教

收稿日期:2007—01—04

作者简介:廖益,厦门大学高等教育研究所在职博士生,广东省比较教育研究会副理事长,教授;杨开乔,广东省教育考试院院长,原高教处处长;潘琪,中山大学教授;曹志超,广东省教育厅评估中心副主任;戴庆洲,广东省教育厅高教处科长;周家容,华南农业大学理学院副教授;邓慧琳,仲恺农学院高等教育研究中心助理研究员。(福建厦门/361005)

* 本文系“广东省新世纪高等教育教学改革工程”项目“广东省普通高等学校名牌专业评价的研究与实践”(粤教高[2001]106号)的研究成果之一。

育质量的多样化。在保证学校基本办学条件的同时实施专业评价,鼓励各个学校抓住自身的龙头专业,发挥自身的特长,办出特色,办出名牌,不仅可以避免学校及专业发展模式的趋同现象,还有利于多样化、多层次的高等教育体系的形成。

(3) 名牌专业评价有利于引导学校加大对专业的改革与建设力度。专业评价是进行专业建设的一个重要环节,评价活动不仅是判定活动更是创建活动。通过评价对各高校专业改革与建设进行检查,对名牌专业进行认定,引导与促进各校努力改善办学条件、提高办学水平,真正起到“以评促建、以评促改、评建结合、重在建设”的作用。专业评价有助于高校在专业人才培养模式、课程体系、教学方法、教学组织形式等方面进行改革,从而进一步明确专业定位,明晰专业特色。

二、广东省高校名牌专业评价指标体系构建的原则和标准

1. 广东省高校名牌专业评价指标体系构建的原则

名牌专业评价指标体系的构建,应以高等教育学、心理学、系统科学、统计学、价值哲学等理论为依据,以学科专业可持续发展为导向,结合广东省学科专业、高等教育、社会经济发展的实际状况,以服务和促进社会经济文化发展为目标,促使各种要素之间协调、统一,相互联系、相互促进。应遵循如下原则:

(1) 导向性与激励性相结合原则。在设计指标体系时期望引导各校以名牌专业建设为龙头,推动学校进行专业结构调整、改造专业内涵、增强专业对社会经济发展的适应性。通过评价并向社会公布,激励学校在专业建设上下足功夫。同时,社会各界对名牌专业的舆论反响强烈,对招生、就业均有较明显的导向作用。

(2) 独立性与系统性相结合原则。在设计时要使同一层次上各指标不相互重叠、不相互包含、不存在因果关系,不会出现两个指标反映同一被评价要素、你中有我我中有你、由一个指标导出另一指标等现象。独立性要求单一指标是独立的、指标之间外延是清晰的。但是这种独立性是相对的,对于整个评价体系而言,评价体系是一个系统、一个整体,所评价的学科专业是一个系统,在这个系统内的各指标之间又是相互联系的,其目标归并于总体目标。各级指标是一个子系统,同一层级的指标是同一层级的子系统。

(3) 评价现状与未来发展相结合原则。从形式上看,名牌专业评价是评价现状及专业的积累情况。评价的对象都是现在已经存在的事实,是实实在在的。但看一所学校、一个专业不仅要看现状,更要看将来、发展潜力、未来趋势、竞争力。因此,在设计指标体系时,既按照评价要求对现状进行判断,又注意体现发展潜力的要素,体现诊断性评价与发展性评价相结合的思想。

(4) 定量评价与定性评价相结合原则。在体现专业建设水平的诸多要素中,有许多指标是可以量化的,而且也只有量化才能比较准确地反映被评价对象的真实情况。但是,同时也有一部分指标是难于量化的,如果一味进行量化,可能会偏离方向,不能反映事物的本质,而且甚至

可能出现量化越准确而偏离方向及目标越远的状况。因此,有一部分指标必须用定性评价的办法。定性与定量的结合不仅体现在整个指标体系中,也体现在同一个指标之中。

(5) 科学性与可操作性相结合原则。在设计指标体系时,要素筛选、核心指标要素确定、指标内涵的确定都要有科学性。但科学性往往繁琐,为此要有可操作性,就必须对诸多要素进行分析与归纳,从中提炼出最能反映评价要求的要素与指标。不能为了提高理论体系的科学性与完善性就牺牲指标体系的可操作性。

(6) 统一要求与鼓励特色相结合原则。评价的实质就是价值判断,是基于事实判断的价值判断。评价工作中要有统一的要求、标准,否则无法评价。在评价指标体系中,对一些要素都应有明确的规定和具体量化的要求,如高资历教师、教材等。但指标不是死板的,而是动态的。要鼓励学校努力办出个性品格、专业特色、课程特色、教学特色等。

2. 广东省高校名牌专业评价指标体系应体现的标准

广东省高校名牌专业评价指标体系的制定,应体现以下一些名牌专业的具体标准:一是师资队伍结构合理,数量充足,水平高;二是有较好的办学条件和先进的教学手段;三是教学过程规范,专业改革力度大,教学改革成果显著;四是学术水平高,学生创新能力强,教学质量高;五是专业特色鲜明,毕业生就业率高,社会声誉好。

三、广东省高校名牌专业评价指标体系构建的思路

1. 以学科专业发展目标为导向

按照专业为“名牌”的总体目标进行目标分解,以发展目标为导向构建指标体系。从学科专业发展的实际出发,选取科学合理、操作性强的指标,形成指标体系。

2. 以系统分析理论为指导

系统是由相互作用、相互联系、相互依赖的若干组成部分结合起来的具有特定功能的有机整体,并存在于一定的环境之中。将学科专业系统看成学校教育系统中的一个个子系统,运用系统理论,分析学科专业系统内部因素的关系及规律、学科专业系统与相关系统的相互关系及其规律,从总体上把握学科专业评价的因素,从而明确与把握评价的重点内容。

3. 以层次分析(AHP)为方法

层次分析是一种复杂事务管理决策方法,通过分析复杂系统所包含的因素及其关系,将问题分解为不同的要素,将这些要素归并为不同的层次,从而形成多层次的分析结构模型。通过建立层次分析结构模型,能将思维层次化、条理化、定量化,从而提高决策分析的科学性。按照层次分析法,分析学科专业发展状况,从目标层、准则层、指标层逐层展开,形成目标清晰、层次分明、逻辑严密的指标体系。

4. 以目标逐步分解为基本思路

以学科专业发展目标为导向,进行逐步分解。分解目标层,确定准则层(即一级指标);用系统论方法对准则层进行分解,确定次准则层(即二级指标)。逐级分解要素是建立评价指标体系的基础工程。因为把目标转化为指

标, 分解目标要素是必不可少的首要环节, 而分解目标要素所形成的准则层是评价指标体系的“蓝本”。进行目标要素分解的优点: 一是目标分解以系统分析方法为基础, 使转化的指标更为科学; 二是目标分解较为全面、系统, 可以避免遗漏重要指标; 三是目标分解可以使指标更有效地反映评价对象的本质, 提高评价的可靠性。

根据对名牌专业影响的因素, 选取师资队伍、教学条件、教学管理与改革、水平与质量、效益与特色等 5 项为一级指标; 高资历教师、教师数量与结构、队伍建设与综合素质等 17 项为二级指标; 本专业拥有高资历教师的情况等 44 项为三级指标 (观测点)。测度值分为 A、B、C、D 四级。评价指标体系见表 1。

表 1 广东省高校名牌专业评价指标体系

一级指标	二级指标
1. 师资队伍	1-1 高资历教师 *
	1-2 教师数量与结构
	1-3 队伍建设与综合素质
2. 教学条件	2-1 实验装备与教学 *
	2-2 实习场所
	2-3 多媒体资源库建设
3. 教学管理与改革	3-1 教学管理
	3-2 课程与教材建设 *
	3-3 教学研究
4. 水平与质量	4-1 教学成果 *
	4-2 科研水平
	4-3 人才培养质量 *
	4-4 学生创新能力
5. 效益与特色	5-1 专业吸引力
	5-2 毕业生就业 *
	5-3 社会评价
	5-4 专业地位与特色

注: 带 “*” 号指标为核心指标

根据上述设计原则和思路, 制定了广东省高校名牌专业评价指标体系。从研制、修改到评价实践并在实践中修改完善, 历时五年修改了 27 次。采用问卷调查的形式, 我们征询了 50 位评价专家对名牌专业评价方案的意见。

综合问卷调查专家的意见, 认为评价指标体系: 一是比较科学、合理, 体现了发展性评价的思想, 评价的体系从总体上把握了专业的实质与内涵, 抓住了专业的关键要素。二是评价指标内容全面, 内涵丰富, 层次分明, 体现了评价的科学性、方向性、客观性、可测性、全面性、先进性、简明性等原则。三是评价的操作性强, 体现了评价理论与评价实践的结合。评价指标中有定性的方面, 也有定量的方面, 对一个要素的评价往往是既有定性的描述也有定量的要求, 从而减少了评价的随意性。四是对指标的判断, 体现了多维评价的方法特点。采用对二级、三级 (观察点) 评价为 A、B、C、D 等四级判断的方法, 对每项指标的判断非常明晰地反映在评价的结果上。五是指标体系体现了合目的性与合规律性的统一。评价目的明确, 同时, 也考虑到了目前全省专业水平的实际情况。参与调研的专家都对评价方案给予了充分的肯定, 认为对于促进广东省专业建设起到重要作用, 具有重要的价值。从名牌专业评价专家调查问卷

结果可以看出, 对于一级指标的设置, 大多数专家 47 人 (94.0%) 认为是合适的, 仅 3 人认为不合适 (6.0%)。

对于二级指标, 专家调查结果表明: 师资队伍, 认同高资历教师作为核心指标的比例是 30.0%。教学条件, 认同实验装备作为核心指标者达到 82.0%。教学管理与改革, 认同课程与教材作为核心指标者占 38.0%。水平与质量, 认同把教学成果列为核心指标者占 34.0%; 认同把人才培养定为核心指标者占 72.0%。效益与特色, 认同地位与特色作为核心指标者占 36.0%。对于大学生创新能力培养, 认为非常有必要者占 62.0%, 有必要者占 34.0%, 两者相加则为 96.0%。对于专业特色应如何体现, 认同毕业生就业为核心指标者为 34.0%。

总之, 经过五年的评价研究与实践, 我们认为:

一方面, 确定专业评价要素与内涵是建立评价指标体系的基础。专业评价与本科教学评价、课程评价有相同之处, 也有不同。教学评价主体是政府教育行政部门, 客体是高等院校, 内容包括办学思想、教师队伍、办学条件、教学过程、教学效果等。课程评价的主体是高等院校或教育主管部门, 评价对象是课程, 评价项目仅限于课程的有关方面。专业评价的主体可以是学校, 也可以是教育行政部门, 客体是某一专业。因此, 专业评价是评价主体在专业范围内, 依据一定的需要和要求, 按拟定的评价方案和价值判断标准, 对被评专业的人才培养实施计划及培养质量, 以及为实现和保证人才培养质量的必备条件进行价值判断, 使其与社会经济发展变化对人才培养规格和质量要求的变化相适应的评价活动。

另一方面, 处理好若干关系是建立科学合理的评价指标体系的重要保证。在设计评价方案时应注意处理好五对关系。一是处理好专业评价主体的需求与评价方案结构构成要素选取之间的关系。构成要素的选取要围绕评价目的, 把反映评价对象的实质性要素列入评价方案, 评价方案要服从和服务于评价目的。二是处理好隐性实质性评价与显性表征性评价之间的关系。体现事物本质的实质性东西往往呈隐性状态, 难于用定量检测的方法加于评价, 容易被忽视, 要引起特别注意。三是处理好突出重点与兼顾一般的关系。在专业建设的诸多因素中, 有的是主要的, 有的是次要的, 要抓住专业发展的主要矛盾, 筛选出最能反映其水平的要素, 又要兼顾专业发展中不是核心要素但有较大影响的因素。四是处理好教学条件、教学过程、教学效果的关系。在重视条件、效果的同时, 教学过程也是重要的要素。要特别注意人才培养过程中各培养环节的质量。五是教学与科研的关系。教学是人才培养的最基本形式, 没有高质量的教学就没有高质量的人才, 而科研是教学的“源”, 是提高教学水平的重要组成部分。没有科研就没有教学内容的丰富和更新。因此, 两者是相辅相成的, 偏废任何一方都是不可取的。

注释:

参见广东省高校名牌专业评价研究与实践课题组《广东省高校名牌专业评价方案》(2001 年)。